



1. Descripción de la Evaluación

1.1. Nombre de la Evaluación: Fomento a Micro, Pequeñas y Medianas Empresas Sinaloenses

1.2. Fecha de Inicio de la Evaluación:

16/07/2025

1.3. Fecha de Término de la Evaluación:

31/12/2025

1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Lic. Oscar Abraham Navarro López, Director de Gestión de Fondos

1.5. Objetivo General de la Evaluación:

Contribuir a la mejora de la consistencia y orientación a resultados del Programa presupuestario (Pp) F087 Fomento a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa, a través del análisis y valoración de los elementos que integran su diseño, planeación e implementación, a fin de generar información relevante que retroalimenta su diseño, gestión y resultados.

1.6. Objetivos Específicos de la Evaluación:

- Analizar y valorar los elementos que constituyen el diseño del Pp y su consistencia con el problema o necesidad de política pública que se atiende;
- Analizar y valorar los instrumentos de planeación y orientación a resultados con los que cuenta el Pp;
- Analizar y valorar la estrategia de cobertura o de atención de mediano y de largo plazos, así como, en su caso, los mecanismos de focalización, conforme a la población objetivo del Pp;
- Analizar y valorar los principales procesos establecidos para la operación del Pp, los sistemas de información que lo soportan y sus mecanismos de transparencia y rendición de cuentas;
- Analizar y valorar los instrumentos que permitan medir el grado de satisfacción de los usuarios o destinatarios de los bienes y/o servicios que produce o entrega el Pp, así como sus resultados;
- Valorar los resultados del Pp respecto a la atención del problema o necesidad para la que fue creado.

1.7. Metodología Utilizada en la Evaluación:

Trabajo de escritorio, mediante el cumplimiento de los Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados

Instrumentos de Recolección de Información:

Cuestionarios:

X

Entrevistas:

Formatos:

X

Especifique:

Esquema de la Evaluación de Consistencia y Resultados

Descripción de las Técnicas y Modelos Utilizados:

En cuanto al proceso operativo de la evaluación, seguido por los responsables de la evaluación, este contempló dos fases, mismas que se describen de forma resumida en el siguiente listado:

- 1. Recolección de información:** fase que consideró los procesos inherentes a recabar la información pertinente y necesaria para el análisis sistemático realizado en apego a los TdR aplicados.
- 2. Análisis de Gabinete:** fase que contempló todos los procesos y procedimientos de análisis minucioso, así como la conformación de los documentos bases para la obtención de resultados y hallazgos de la evaluación.



2. Principales Hallazgos de la Evaluación

2.1. Describir los Hallazgos más Relevantes de la Evaluación:

Objetivo General (Fin): Contribuir a elevar la competitividad y productividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas mediante servicios de desarrollo empresarial y comercial.

Objetivo Específico (Propósito): Las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas, reciben servicios de desarrollo empresarial y comercial para elevar su competitividad, productividad e innovación.

Descripción de los bienes y/o servicios que otorga: Otorgamiento de servicios de desarrollo empresarial (capacitaciones, consultorías, asesorías en servicios contables/laborales, vinculación con plataformas digitales, gestión de encuentros de negocios) y servicios de desarrollo comercial (Registro de Marca, Código de Barras, Tabla Nutricional, Diseño de Logotipo/Página Web, participación en ferias y encuentros de negocios).

Clasificación de las poblaciones potencial y objetivo:

- Población Potencial (PP): micro, pequeñas y medianas empresas y startups que requieran programas para su desarrollo organizacional, su desarrollo comercial y su vinculación al mercado. cuantificada en 9,000 unidades económicas (basada en comportamiento de demanda y DENUÉ INEGI).
- Población Objetivo (PO): Subconjunto de la población potencial que se espera atender directamente. Cuantificada en 2,500 MiPyMEs para el ejercicio 2024.

2.2. Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1. Fortalezas y Oportunidades:

- Se cuenta con diagnóstico donde se presenta el problema o necesidad pública que justifica el diseño del Pp.
- El Marco Lógico y los objetivos (Fin/Propósito) son relevantes y claros y están alineados con el PED 2022-2027.
- El Pp cuenta con un árbol del problema, árbol de objetivos, selección de alternativas.
- El Pp se encuentra alineado al PED, Plan Sectorial y a la Agenda 2030.
- El Pp definió y cuantificó la población potencial y objetivo del Pp.
- El Pp cuenta con un padrón de beneficiarios donde incorpora un conjunto amplio y detallado de características de la población atendida.
- El Pp identifica como sí existe evidencia sobre su contribución a la reducción de las brechas de desigualdad de género a través de los padrones de beneficiarios.
- El Pp cuenta con una MIR, así como con sus fichas técnicas de los indicadores.
- El Pp cuenta con un plan estratégico que se desprende del PED 2022 – 2027.
- El Pp cuenta con un POA que cumple con todas las características.
- El Pp cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas a través de los cuales pone a disposición del público la información del Pp.
- El Pp utiliza información derivada de análisis externos.
- El Pp obtuvo un 100% en el cumplimiento de los ASM.
- La Población Potencial/Objetivo está correctamente identificada y cuantificada con metodología (INEGI/DEMUE), superando debilidades de años anteriores.



- El Pp cuenta con los elementos técnicos y documentales que conforman la estrategia de cobertura.
- El Pp cuenta con las ROP del Pp.
- Los procedimientos de solicitud, elegibilidad, y entrega son estandarizados, homogéneos y públicos.
- Los sistemas de información (CRM/Padrones) están integrados y sistematizados , y la información se publica trimestralmente en la PNT.
- El Pp cuenta con diagramas PEPSU y de flujo sobre los procesos clave
- El Pp cuenta con mecanismos para fomentar los principios de gobierno abierto, la participación ciudadana, la accesibilidad y la innovación tecnológica.
- El Pp está sujeto a evaluación externa y cuenta con infraestructura (modelo causal, seguimiento) para documentar efectos.

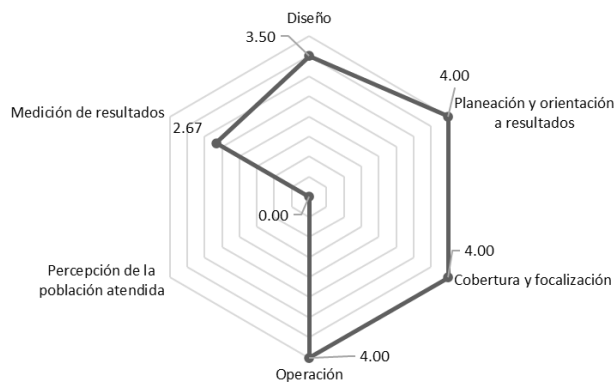
2.2.2. Debilidades y Amenazas:

- La calidad de las metas es baja, siendo fácilmente rebasadas por la capacidad operativa (ej. 167.56% en Propósito).
- No se identificó ni se cuantificó la población atendida del Pp.
- Los medios de verificación de los indicadores de la MIR no cumplen con todos los criterios de valoración.
- El Nivel Fin (crecimiento económico de MIPYMES) muestra un resultado insatisfactorio (-4.15%), indicando que la intervención no está logrando el impacto superior esperado.
- Dependencia de factores externos (convocatorias IMPI, requisitos comerciales) que limitan la ejecución continua , lo que contribuye a la alta subejecución presupuestal.
- El Pp solo alcanza el Nivel 2 en la documentación de medios de verificación, ya que no especifican el año de emisión o la liga electrónica de todos los documentos fuente.
- Falta de un instrumento formal para medir la satisfacción de la población atendida (Nivel 0 en Preg. 39).

3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación

3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

El Pp obtuvo la siguiente puntuación:



| Módulo | Nivel promedio |
|---------------------------------------|----------------|
| Diseño | 3.50 |
| Planeación y orientación a resultados | 4.00 |
| Cobertura y focalización | 4.00 |
| Operación | 4.00 |
| Percepción de la población atendida | 0.00 |
| Medición de resultados | 2.67 |
| Valoración final | 3.03 |



3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- Ajustar la meta de cobertura (Propósito) para ejercicios futuros para que sea retadora (no superar el 115% sistemáticamente).
- Identificar, definir y cuantificar la población atendida del Pp.
- Revisar y redefinir los medios de verificación de los indicadores de la MIR.
- Diseñar un Plan Específico de Seguimiento de Largo Plazo que mida el impacto en variables económicas para verificar la causalidad.
- Implementar un mecanismo de operación continua del subsidio propio para Registro de Marca y otros trámites, sin depender de calendarios externos.
- Actualizar las Fichas Técnicas de Indicadores para incluir la liga directa o repositorio institucional para cada medio de verificación.
- Formalizar una Cédula de Satisfacción de Servicio con metodología de muestreo definida para transformar las observaciones informales en datos válidos.

4. Datos de la Instancia Evaluadora

4.1. Nombre del Coordinador de la Evaluación:

Juan Diego Millán López

4.1. Cargo:

Director de Evaluación

4.1. Institución a la que Pertenece:

Gobierno del Estado de Sinaloa

4.1. Principales Colaboradores:

Brenda Paola Torres González

4.1. Correo Electrónico del Coordinador de la Evaluación:

juan.millan@sinaloa.gob.mx

4.1. Teléfono:

(667) 758 7000 Ext. 1493

5. Identificación del (os) Programa(s)

5.1. Nombre del (os) Programa(s) Evaluado(s):

Fomento a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa

5.2. Siglas:

FMPME

5.3. Ente Público Coordinador del (os) Programa(s):

Secretaría de Economía (SE)

5.4. Poder Público al que Pertenece(n) el(los) Programa(s):

Poder Ejecutivo:

Poder Legislativo:

Poder Judicial:

Ente Autónomo:

X



5.5. Ámbito Gubernamental al que Pertenece(n) el(los) Programas):

Federal:

Estatad:

Local:

X

**5.6. Datos de (los) Titular (es) de la(s) Unidad(es) Administrativa(s) a Cargo de (los) Programa(s)
(nombre completo, correo electrónico, unidad administrativa y teléfono con clave lada):**

5.6.1 Nombre completo:

Emilio García López

5.6.2 Correo Electrónico:

emilio.garcia@sinaloa.gob.mx

5.6.3 Unidad Administrativa:

Dirección de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa

5.6.4 Teléfono con clave lada:

(667) 758 7000 Ext. 5929

6. Datos de la Instancia Evaluadora

6.1 Tipo de Contratación:

Adjudicación Directa:

Invitación a Tres:

Licitación Pública Nacional:

Licitación Pública Internacional:

Otro (especificar): No aplica

6.2 Unidad Administrativa Responsable de Contratar la Evaluación:

La Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaría de Planeación, Inversión y Financiamiento de la Secretaría de Administración y Finanzas, Gobierno del Estado de Sinaloa fue la instancia evaluadora de la presente evaluación

6.3 Costo Total de la Evaluación:

La evaluación se llevó a cabo a través de la Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaria de Planeación, Inversión y Financiamiento de la Secretaría de Administración y Finanzas, Gobierno del Estado de Sinaloa, ajena a la unidad responsable del Pp

6.4 Fuente de Financiamiento:

Recurso estatal

7. Difusión de la Evaluación

7.1 Difusión en Internet de la Evaluación:

evalua.sinaloa.gob.mx/

7.2 Difusión en Internet del Formato:

evalua.sinaloa.gob.mx/